MINUTES OF THE ANNUAL GENERAL MEETING/ PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ANNUELLE
(Voyez la version française plus loin.)

July 22, 2009 at 3:15 pm
Leacock Bldg, RM 109; McGill University, Montréal, Qué.
Meeting chaired by Shannon Purves-Smith, President CSSR-SCÉR

PRESENT: (11) members. Maurice Charland, Alice den Otter, Michael Purves-Smith, Shannon Purves-Smith, Sylvain Rheault, Jill Ross, Josef Schmidt, Tania Smith, Burton Urquhart, Jeanie Wills, Pierre Zoberman.

1. APPROVAL OF THE AGENDA

Motion: that the agenda be adopted. Zoberman/Rheault. Carried.

2. ADOPTION OF THE MINUTES JUNE 2ND 2008

There are two errors in the President's report discussion of the Constitution (4:3). On p. 3, section 4.1.2, in the second paragraph, it states, "Monina Wittfoth suggested that five new members be elected every year, instead of every two years." In the following sentence, "Michael Purves-Smith suggested we 'move as it is'" should read "leave it as it is."

Motion: that the minutes be adopted with those changes. Wills, 2nd: Urquhart. Carried.

3. BUSINESS ARISING FROM THE MINUTES

3.1. Recruitment

President Purves-Smith reported on the committee that was formed to look at recruitment strategies. The coordinator was Stephen Pender; members were Tracy Whalen, Monina Wittforth, and Michael Purves-Smith. They were to report to the President on their findings in the 3 months after the 2008 Annual General Meeting (AGM) July 28thn 2009, President Purves-Smith emailed Stephen to remind him of the deadline, but received no response. There has been no action on this initiative, and to the President's knowledge nothing has happened since. Nevertheless, the proposals received for the 2009 joint International Society for the History of Rhetoric (ISHR)/CSSR conference were more than doubled from the previous year (74 Proposals received this year). President Purves-Smith suggested that perhaps we can reconsider this need. The members discussed ways to attract new members, but nothing was resolved. Shannon added as an aside that Stephen Pender had challenged each and every one of us to bring a new person to the conference. Perhaps we should reconsider the recruitment committee and strategies to recruit. We discussed whether the VP should be responsible for recruitment, whether a committee would be more effective, or whether we should just leave it as is for this year and discuss it again at the next AGM.

3.2. Revision of the Constitution

Changes have been made, incorporating the suggestions from members at the 2008 AGM. The final version of the revised constitution will soon be posted on our website. No vote necessary.

3.3. 2008 Secretary-Treasurer's Report
There was no financial report from the Secretary-Treasurer at the 2008 AGM because Jeanie Wills was not present at the conference. This report was tabled. The report was submitted shortly thereafter, and it can be found in the minutes of the 2008 AGM.

Motion: to adopt the 2008 financial report. Rheault, 2nd: Ross.

3.3.i. Requesting members to pay dues before the conference.
Jeanie Wills suggested that this could be a reminder when the acceptance message is sent out. If fees are not received before the conference, we charge a $5 late fee.

Motion: Wills, Charland: 2nd. Carried.

3.4. 2009 Congress venue and affiliation
In section #8 of the 2008 minutes we voted to attend the annual congress of the Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences in Ottawa at Carleton University in May, 2009. Then in July 2008, member Judith Rice Henderson suggested that we hold the annual CSSR conference in Montréal instead, in conjunction with the conference of the International Society for the History of Rhetoric. To legitimize this change of plans, we conducted an electronic vote later that month, asking members to indicate their preference of venue and affiliation, Ottawa, with FedCan, or Montréal, with the ISHR. We received a small but enthusiastic response (16 votes) with an overwhelming majority choosing Montréal. ISHR President Diane Desrosiers-Bonin was wholly supportive of the idea and has given President Purves-Smith her warmest welcome and generous assistance throughout the year in our organization of the event. She officially thanked her here for her outstanding leadership and co-operation. The opportunity for our small national society to participate in this international conference is recognized and greatly appreciated by all our members. She also thanked Josef Schmidt, "Our Man in Montréal", who advised us on the restaurant scene in this city and persuaded her, with his irresistible rhetoric, to reserve our "banquet" at Les Filles du Roy. Thanks for a fine recommendation, Josef.

3.5. Call for Papers date
Further to the 2008 conference, all our good intentions for moving the deadline for the Call for Papers back from December to September were in vain, thanks to the long delay in the plans with ISHR. This delay did give us time to discuss and formulate the Special Session topic. Shannon Purves-Smith said she was not really worried because the conference date was moved from late May to late July anyway. One of the reasons for circulating the CFP earlier was to avoid having to compete for proposals with the CASDW (Canadian Assn. for the Study of Discourse and Writing). Shannon viewed their program online and she really didn't think the papers there, with a very few exceptions, were meant for our CSSR program; She added that their new society name has sorted out their territory and distinguished it from ours nicely. Since

Rebecca Carruthers Den Hoed will be responsible for this duty next time, Shannon suggested that the end of October 2009 might be a reasonable compromise.

Motion: that October be the deadline for the 1008 Call for Papers. den Otter, 2nd: Wills. Carried.

3.6. Joint session with the Canadian Society for Renaissance Studies

At the 2008 AGM Pierre Zoberman raised the possibility of holding a joint session with the Canadian Society for Renaissance Studies. However, the union with ISHR this year put all consideration of affiliations with other societies aside. Is there any interest in pursuing that venture for the next Fedcan congress in June of 2010 in Montréal? The members present discussed the joint session and how Special Session topics might differ from the regular theme. Sylvain notes that joint sessions between societies could receive funding. ISHR President Diane Desrosiers-Bonin has indicated her support of this proposition.

Motion: to pursue the joint session. Michael Purves-Smith, 2nd: den Otter. Carried.

4. **PRESIDENT'S REPORT / RAPPORT DE LA PRÉSIDENTE** (Shannon Purves-Smith)
4.1. Joint conference with the International Society for the History of Rhetoric
It has been an interesting year planning our conference under new circumstances, such as not having the assistance of the Federation to guide us and the delays we experienced in 2008. As well, we had with new challenges such as many more proposals, international proposers, and the embodiment theme which, was successful in attracting papers,

4. 2. Special Session on the Rhetoric of Embodiment/the Embodiment of Rhetoric
The President thanked Pierre Zoberman for chairing the special session and for his stimulating remarks to open it. It was his idea to talk about the "body" and Stephen Pender fleshed out the topic for the Call for Papers in such a way that it covered a great deal of ground. More than half the submissions responded to embodiment and the proposals were extremely varied. They were so often thematically integrated with the papers dealing with non-embodiment topics that she finally decided to incorporate the two considerations in sessions based on other considerations, thus making unexpected associations approach. The President thanked the five members of the Advisory Committee who evaluated that large pile of proposals and for making such fine decisions on which ones should rise to the top.

Motion: to thank the local committee. Rheault, 2nd Schmidt. Carried.

5. VICE-PRESIDENT'S REPORT (Rebecca Carruthers den Hoed)

Vice-President De Hoed created tee shirts and posters. Michael Purves-Smith read the report for Rebecca. Shannon thanked the absent Vice-President. Accepted: Charland, 2nd: Ross.

6. SECRETARY-TREASURER'S REPORT (Jeanie Wills)
The Treasurer revised and printed the report to opening balance as of June 30th and revised member numbers. Shannon thanked her. Motion: that we accept the financial report as presented.

Motion: Charland, 2nd: Rheault, Carried.

7. **RHETOR UPDATES** (Report of Past President Sylvain Rheault on the progress of Rhetor 3)
Sylvain Rheault submitted and explained his report. He explained that 9 articles were submitted, of which all were accepted. Shannon thanked him.

7.1. Editorial board for Rhetor
We decided that editorial members would be appointed for four years. The editorial board should consist of the editor, plus a minimum of four people, one who must be fluent in French. Members will be elected for a period of four years beginning with two who would be elected for two years and two for four years. This arrangement would enable the staggering of editorial board members.

Motion: Purves-Smith, 2nd: Charland. Carried.

8. 2010 CSSR CONGRESS
8.1. CSSR attendance at the Fedcan congress at Concordia University, Montréal, Québec, June – 2 - 4, 2010

Motion: that the CSSR attend the Fedcan congress at Montréal in 2010. den Otter, 2nd: Zoberman.

8.2. Topic for the Congress 2010 Special Session
Procedure:
Vote on the Special Topic, choices to be written on the blackboard. Every member was allowed to vote for only one topic.
Suggestions:
i."The Rhetoric of Exception[(al)ity]"
ii. "The Renaissance(s) of Rhetoric"
iii. "The Rhetoric and Economy"
iv. "The Rhetoric of Motherhood"
Short-list the two topics with the most votes. Every member votes again.
"The Rhetoric of Exception[(al)ity]" won.

9. REPORT FROM THE WEBMISTRESS (Rebecca Carruthers Den Hoed)
Michael Purves-Smith read the report. The President thanked the Web Mistress in her absence.

10. NOMINATIONS & ELECTIONS
10.1. Executive Committee
10.1.1. Election of the Secretary-Treasurer to this committee (2 years) Pierre Zoberman
10.1.2. Election of the Member-at-Large to this committee (1year) Tania Smith
10.2. Advisory Committee (continuing for 2 years) Stephen Pender, Jill Ross
10.2.1. Election of two members to this committee (4 years) Sylvain Rheault, Alice den Otter
10.2.2. Election of a grad student to this committee (1year) Burton Urquhart

11. OTHER BUSINESS

11.1. Future conferences

11.1.1. Fedcan Congress Conference dates and venues in the future:

2010 Concordia U., Montréal Qué. June 2 - 4

2011 U. New Brunswick/Thomas U., Fredericton, N. B.

2012 Wilfrid Laurier U./U. Waterloo, Waterloo, ON.

11.1.1. May 28-31, 2010 14th RSA Biennial Conference Minneapolis
Marriott City Center Hotel, Minneapolis, MN
http://associationdatabase.com

11.2. CSSR Proposals

After some indecision at the AGM last year, the President made an executive decision, with discussion with the Advisory Committee, to increase our word limit in proposals from 250 to 300 words.

11.3. Special submission procedures for graduate students

Vice President Rebecca Carruthers has suggested that graduate students submit a proposal accompanied by a letter from their supervisor, indicating (a) how the paper fits into the student's thesis research, and (b) the source of the student's travel funding. This helps guarantee that supervisors approve of the timing of the conference and can vouch for the quality of the paper. The CCA asks that grad students submit a complete paper roughly 1 month before the conference -- to make sure it is ready to go, and to make sure students are still able to attend. This kind of process might prevent some of the last minute drop outs we've been experiencing. Rebecca has offered to pilot this kind of process for the next 2 years. Discussion.

11.4 Policy on waiting list to substitute for cancellations

Executive Member-at-Large Tania Smith has suggested that in future we might want to develop policies for placing people on a waiting list for this purpose, requiring paid registration by a certain date to confirm attendance, late registration fees, etc. as they do with other conferences. She cites the following web sites on these matters:
http://www.iiwas.org/conferences/momm2008/faq.html
http://www.biosafetyandbiosecurity.org/information.html
Discussion.

12. ADJOURNMENT OF THE MEETING

Motion: Urquhart, 2nd: Zoberman. Carried.

Report respectfully submitted by
Jeanie Wills,
Secretary-Treasurer

PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ANNUELLE

Mercredi 22 juillet 2009 15h 15. dans la salle 109 du bât. Leacock, Université McGill, Montréal, Qué.
Réunion présidée par Shannon Purves-Smith, Présidente, SCÉR-CSSR.

Membres présents (11) : Maurice Charland, Alice den Otter, Michael Purves-Smith, Shannon Purves-Smith, Sylvain Rheault, Jill Ross, Josef Schmidt, Tania Smith, Burton Urquhart, Jeanie Wills, Pierre Zoberman.

1. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Proposition: Que l'ordre du jour soit adopté. Zoberman/Rheault. Adoptée.

2. RATIFICATION DU PROCÈS-VERBAL DU 2 JUIN 2008

Il y a deux erreurs dans la discussion du rapport de la Présidente sur la Constitution (4 :3). À la page 3, section 4.1.2, dans le deuxième paragraphe, il est écrit que « Monina Wittfoth a proposé que cinq nouveaux membres soient élus chaque année, plutôt que chaque année. » Cela devrait être "plutôt que tous les deux ans. » Dans la phrase suivante, « Michael Purves-Smith a proposé que nous « l'adoptons comme ça » devrait être « laissions les choses telles qu'elles sont»

Proposition : Que le procès-verbal soit ratifié. Wills/Urquhart. Adoptée.

3. QUESTIONS DÉCOULANT DU PROCÈS-VERBAL

3.1. La Présidente a fait un rapport sur le comité qui examine des stratégies de recrutement. Le coordinateur était Stephen Pender; les membres étaient Tracy Whalen, Monina Wittforth et Michael Purves-Smith. Ils auraient dû faire un rapport à la Présidente sur leur réflexion dans les trois mois suivant l'AGA 2008. Le 28 juillet 2009 la Présidente a communiqué avec Stephen Pender par courriel afin de lui rappeler la date limite, mais il n'a pas répondu. Il n'y a eu aucune action sur cette initiative, et à sa connaissance rien ne s'est passé depuis lors. Néanmoins, les propositions de communication reçues pour le congrès conjoint de l'ISHR et la SCÉR étaient plus que deux fois plus nombreuses que l'année précédente (75 propositions reçues cette année). La Présidente a proposé que nous reconsidérions peut-être ce besoin. Les membres ont discuté des stratégies pour attirer de nouveaux membres, mais on n'a pris aucune résolution. Shannon a ajouté en aparté que Stephen Pender avait mis tout le monde au défi d'amener quelqu'un au congrès. Nous devrions peut-être reconsidérer le comité et les stratégies de recrutement. Nous avons discuté le point de savoir si le Vice-président devait être responsable du recrutement, si un comité serait plus efficace ou si nous devions laisser les choses en l'état pendant cette année et en reparler à la prochaine AGA.

3.2. Révision de la Constitution.
On a changé la constitution, incorporant les suggestions faites par les membres lors de l'AGA 2008. La version finale de la constitution revue et corrigée sera disponible sur notre site Web. Pas de vote nécessaire.

3.3. 2008 Rapport de la Secrétaire-Trésorière.
Il n'y avait aucun rapport de la Secrétaire-Trésorière à l'AGA 2008 parce que Jeanie Wills n'était pas présente au congrès. Ce rapport a été ajourné. Le rapport a été soumis par la suite, et il se trouve dans le procès-verbal de l'AGA.

Proposition : que le rapport financier 2008 soit adopté. Rheault/Ross. Adoptée.

3.3.i. Jeanie Wills a proposé que nous demandions aux membres de payer la cotisation avant le congrès. On pourra en inclure le rappel avec la notification d'acception de la proposition de communication. Si nous ne recevons pas la cotisation avant le congrès, nous facturerons une somme supplémentaire de $5,00.

Proposition : que nous demandions aux membres de payer leur cotisation avant le congrès et si nous ne recevons pas la cotisation avant les congrès, nous facturions une somme supplémentaire de $5,00. Wills/ Charland/ Adoptée.

3.4. Lieu et affiliation du congrès 2009.
Dans la section #8 du procès-verbal nous avons voté pour assister au congrès annuel de la Fédération Canadienne des Sciences Humaines à Ottawa à l'Université Carleton au mois de mai 2009. Puis en juillet, Judith Rice Henderson, membre de notre société, a proposé que nous tenions le congrès annuel de la SCÉR à Montréal conjointement avec le congrès de la Société Internationale d'Histoire de la Rhétorique. Afin de légitimer ce changement de projets, nous avons mené un vote électronique plus tard ce mois-là, demandant aux membres d'indiquer leur préférence en matière de lieu et d'affiliation. Nous avons reçu une réponse peu nombreuse mais enthousiaste (16 votes) avec une majorité écrasante en faveur de Montréal. La Présidente de l'ISHR, Diane Desrosiers-Bonin, a apporté son soutien total à cette idée : elle a fait à notre présidente Shannon Purves-Smith un accueil chaleureux et a offert son aide généreux à l'organisation de l'événement pendant l'année. La Présidente a remercié à titre officiel Mme Desrosiers-Bonin à l'AGA pour son leadership et sa coopération exceptionnels. Tous nos membres reconnaissent et apprécient l'occasion pour notre petite société nationale de participer à ce congrès international. Elle a remercié aussi Josef Schmidt, « Notre Homme à Montréal », qui nous a conseillé à propos de la scène gastronomique dans cette ville et qui l'avait persuadée, avec sa rhétorique irrésistible, d'organiser notre « banquet » au restaurant Les Filles du Roy. Merci d'une excellente recommandation, Josef.

3.5. Date de l'Appel de Propositions de Communication.
À la suite du congrès 2008, toutes nos bonnes intentions d'avancer la date limite de décembre au septembre ont été vaines, du fait des longs délais dans la planification avec l'ISHR. Ce délai nous a permis de discuter et de formuler le thème de l'Atelier Spécial. S. Purves-Smith nous a dit que cela ne l'inquiétait pas parce que de toute façon on avait changé la date du congrès (de la fin mai à la fin juillet). Une des raisons de lancer l'Appel à Propositions de Communications plus tôt était d'éviter la compétition avec l'appel de la CASDW (Association Canadienne pour l'Étude du Discours et de l'Écriture). Shannon a examiné leur programme en ligne et, à son avis, à très peu d'exceptions près, les propositions qu'elle y a vues ne convenaient guère au programme de la SCÉR. Elle a ajouté que le nouveau nom de leur société a établi leur territoire et l'a très bien

distingué. Puisque Rebecca Carruthers Den Hoed sera la responsable de ce devoir la prochaine fois, Shannon a proposé que la fin octobre devrait être un compromis raisonnable.

Proposition : Que la date limite de l'Appel à Propositions de Communication soit la fin d'octobre. den Otter/Wills. Adoptée.

3.6. Atelier conjoint avec la Société Canadienne d'Études de la Renaissance
À l'AGA 2008 Pierre Zoberman a soulevé la possibilité de tenir un atelier conjoint avec la Société Canadienne d'Études de la Renaissance. Cependant, l'association avec l'ISHR cette année a rendu vaine toute considération d'affiliations avec d'autres sociétés. Y a-t-il un intérêt quelconque à poursuivre ce projet pour le prochain congrès Fedcan en juin 2010 à Montréal ? Les membres présents ont discuté l'atelier conjoint et la manière de distinguer des thèmes pour l'Atelier Spécial du thème régulier. Sylvain note que des ateliers conjoints entre sociétés pourraient recevoir un financement. La Présidente de l'ISHR Diane Desrosiers-Bonin a indiqué son appui de cette proposition.

Proposition : de poursuivre l'atelier conjoint. Michael Purves-Smith/den Otter. Adoptée.

4. **RAPPORT DE LA PRÉSIDENTE** (Shannon Purves-Smith)
4.1. Congrès conjoint avec la Société Internationale d'Histoire de la Rhétorique.
Nous avons passé une année intéressante avec la planification de notre congrès dans de nouvelles circonstances, telles que ne pas avoir l'aide de la Fédération pour nous guider et les délais que nous avons rencontrés en 2008. Par dessus le marché, nous avons eu de nouveaux défis tels que l'afflux de propositions de communication et le nombre d'auteurs de propositions venus de l'étranger, et le thème de l'Atelier Spécial, L'Incarnation de la Rhétorique/La Rhétorique du Corps, qui a réussi à éveiller l'intérêt des rhéteurs.

4. 2. Atelier Spécial sur L'Incarnation de la Rhétorique/La Rhétorique du Corps
La Présidente a remercie Pierre Zoberman d'avoir présidé l'Atelier Spécial et de ses remarques préliminaires stimulantes. C'était son idée de parler du « corps » et Stephen Pender a étoffé le thème pour l'Appel à Propositions d'une telle façon qu'il a couvert un large éventail de questions. Plus de la moitié des soumissions ont répondu à l'incarnation (ou au corps) et les propositions étaient extrêmement variées. Elles s'harmonisaient si fréquemment sur le plan thématique aux propositions qui avaient des topiques qui ne traitaient pas du corps qu'elle [la Présidente] a finalement décidé d'incorporer les deux en séances basées sur d'autres considérations, créant ainsi des rapports inattendus. La Présidente a remercié les cinq membres du Comité Consultatif qui ont évalué cette pile impressionnante de propositions et qui ont su si bien faire ressortir les meilleures du lot.

Proposition : de remercier le Comité Local. Rheault/Schmidt. Adoptée.

5. RAPPORT DE LA VICE-PRÉSIDENT (Rebecca Carruthers den Hoed)
Vice-présidente den Hoed a créé des tee-shirts et des posters. Michael Purves-Smith a lu le rapport à la place de Rebecca. Shannon a remercié la Vice-présidente absente. Charland/Ross. Adoptée.

6. **RAPPORT DE LA SECRÉTAIRE-TRÉSORIÈRE** (Jeanie Wills)
La Trésorière a revu et imprimé le rapport au compte préliminaire depuis le 30 juin et a modifié ses chiffres. Shannon l'a remerciée.

Motion: que nous acceptions le rapport financière tel qu'il est présenté. Charland/Rheault. Adoptée.

7. **NOUVELLES CONCERNANT RHETOR** (Rapport du Président Sortant Sylvain Rheault sur le progrès de Rhetor 3l.)
Sylvain Rheault a soumis son rapport. Il a expliqué qu'il avait reçu neuf articles et que on avait en accepté tous. Shannon l'a remercié.

8**. CONGRÈS SCÉR 2010**
8.1. Participation de la SCÉR au Congrès Fedcan à l'Université Concordia à Montréal, Québec du 2 au 4 juin 2010.

Proposition : que la SCÉR assiste au congrès Fedcan en 2010. den Otter/Zoberman.

8.2. Sujet de l'Atelier Spéciale au Congrès 2010.
Procédure :
Voter sur le sujet de l'Atelier Spécial; les choix écrits au tableau. Chaque membre vote pour un thème.
Suggestions :
i. "La Rhétorique de l'Exception[(nel)/de l'exceptionalité]"
ii. " Renaissance(s) de la Rhétorique"
iii. "La Rhétorique et l'Économie"
iv. "La Rhétorique de la Maternité"
Sélectionner les deux thèmes qui ont recueilli le plus de votes. Chaque membre vote encore une fois. « La Rhétorique d'Exception[(nel)/de l'exceptionalité] a gagné.

9. RAPPORT DE LA WEB MESTRE (Rebecca Carruthers den Hoed)
Michael Purves-Smith a lu le rapport. La Présidente a remercié la Webmestre absente.

10. MISES EN NOMINATION ET ÉLECTIONS
10.1. Bureau
10.1.1. Élection d'un(e) Secrétaire-Trésorier(e) à ce comité (2 ans) Pierre Zoberman
10.1.2. Élection d'un membre sans affectation spécifique (1 an) Tania Smith
10.2. Comité Consultatif (continuant pour 2 ans). Stephen Pender, Jill Ross
10.2.1. Élection de deux membres à ce comité (4 ans) Sylvain Rheault, Alice den Otter
10.2.2. Élection d'un(e) étudiant(e) aux études supérieures à ce comité (1 an) Burton Urquhart

11. OTHER BUSINESS
11.1. Prochains Congrès
11.1.1. Dates et lieux des prochains Congrès Fedcan au futur:

2010 Concordia U., Montréal Qué. June 2 - 4
2011 U. New Brunswick/Thomas U., Fredericton, N. B.
2012 Wilfrid Laurier U./U. Waterloo, Waterloo, ON.

11.1.1. Les 28-31 mai 2010 14eme Congrès Biannuelle de la Société Américaine de la Rhétorique (RSA) Minneapolis
Marriott City Center Hotel, Minneapolis, MN
http://associationdatabase.com

11.2. Propositions de communication
Après une certaine indécision à l'AGA l'année dernière, la Présidente, avec en avoir discuté avec le Comité Consultatif, a pris en sa qualité de présidente la décision d'augmenter de 250 à 300 le nombre de mots dans les propositions de communication.

11.3. Procédures spéciales de soumission pour les étudiant(e)s en cycle supérieur (étudiants *« gradués »*)
La vice-présidente Rebecca Carruthers Den Hoed a proposé que les étudiant(e)s en cycle supérieur soumettent une proposition accompagnée d'une lettre de leur directeur/trice de thèse, qui indique (a) comment l'article se rattache à la recherche de l'étudiant(e), et (b) la source du financement pour le voyage. Cela aide à garantir que les directeurs/trices approuvent le temps du congrès et peuvent porter garant de la qualité de l'article. Le CCA demande que les étudiant(e)s en cycles supérieur soumettent une version complète de leur présentation a peu près un mois avant le congrès – afin de vérifier que la communication est prête et que les étudiant(e)s sont effectivement en mesure de participer au Congrès. Une telle manière de procéder pourrait empêcher les retraits de dernière minute auxquels nous avons été confrontés. Rebecca a offert d'assurer le pilotage d'un tel projet dans les deux années à venir. Discussion.

11.4. Politique à adopter sur la question une liste d'attente pour remplacer les retraits.
Tania Smith, membre du bureau a suggéré qu'à l'avenir il serait peut-être opportun de développer une politique pour mettre des gens sur une liste d'attente résoudre le problème, en demandant que la cotisation soit à jour avant une certaine date, afin de confirmer la participation au Congrès, des pénalités de retard, etc., comme cela se pratique dans d'autres congrès et colloques. Elle cite le site web suivant sure ces sujets :

http://www.iiwas.org/conferences/momm2008/faq.html
http://www.biosafetyandbiosecurity.org/information.html
Discussion.

12. AJOURNEMENT

Proposition : pour lever la séance à 17h. Urquhart/Zoberman

Procès-verbal soumis respectueusement par
Jeanie Wills,
Secrétaire-Trésorière